



COOPERACIÓN PARA UNA
TRIANGULAR NUEVA AGENDA
INNOVADORA DE DESARROLLO

Momento Adelante 2

“Potencial de la Cooperación Triangular para los países de la UE”

Martín Rivero Illa

Cristina Xalma, Natalia Vargas y María Dutto

Equipo del Área de Cooperación Sur- Sur y Triangular de la SEGIB

27 de setiembre de 2022



Secretaría General
Iberoamericana
Secretaria-Geral
Ibero-Americana



Comisión
Europea

HALLAZGOS



OBJETIVOS

PREGUNTAS INSPIRADORAS

¿Qué **fuentes de innovación** aporta o puede aportar la **Cooperación Triangular** al Sistema Internacional de Cooperación al Desarrollo?

¿Cómo puede contribuir la Cooperación Triangular a **potenciar las relaciones UE-ALC**?

¿A través de qué **herramientas e instrumentos** concretos se favorecen a su vez la consecución de los objetivos planteados?

Proyecto SEGIB-UE



5 Estudios Realizados



Aporte de la Cooperación Triangular a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)



La Cooperación Triangular Descentralizada/Ciudades



Una Cooperación Triangular que no deje nadie atrás. Mejores estrategias para trabajar con Grupos Vulnerables (Pueblos Indígenas)

Hacia un sistema de información birregional de Cooperación Triangular UE-ALC



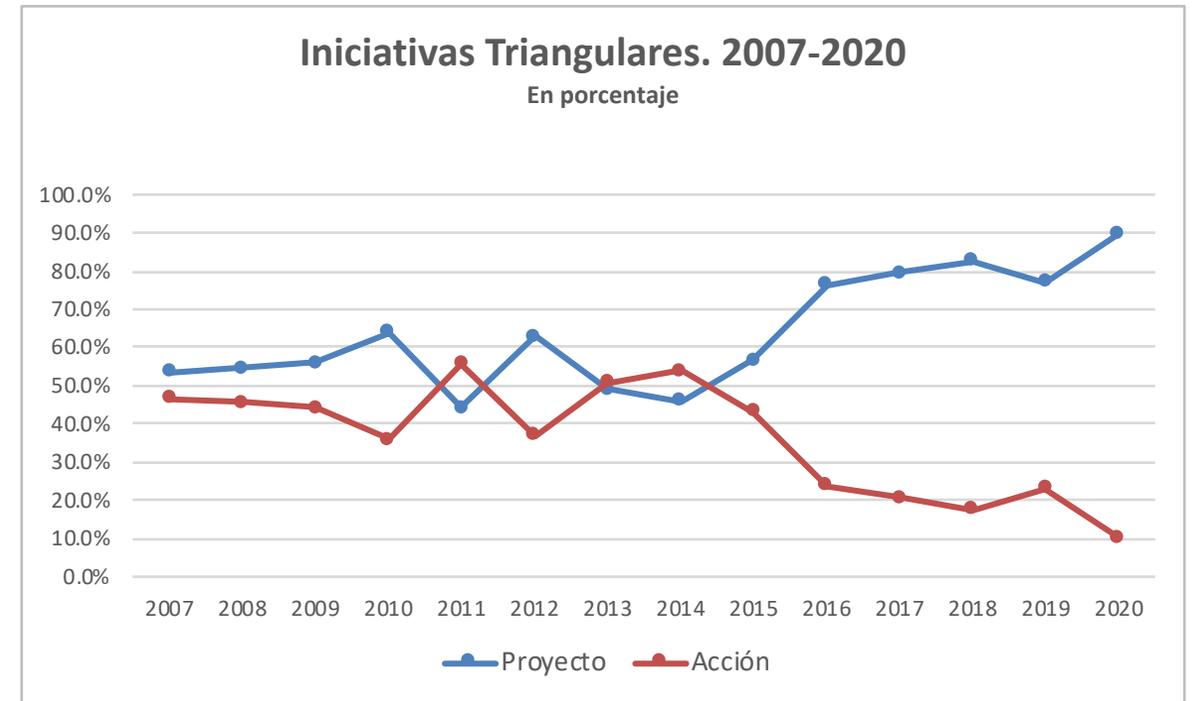
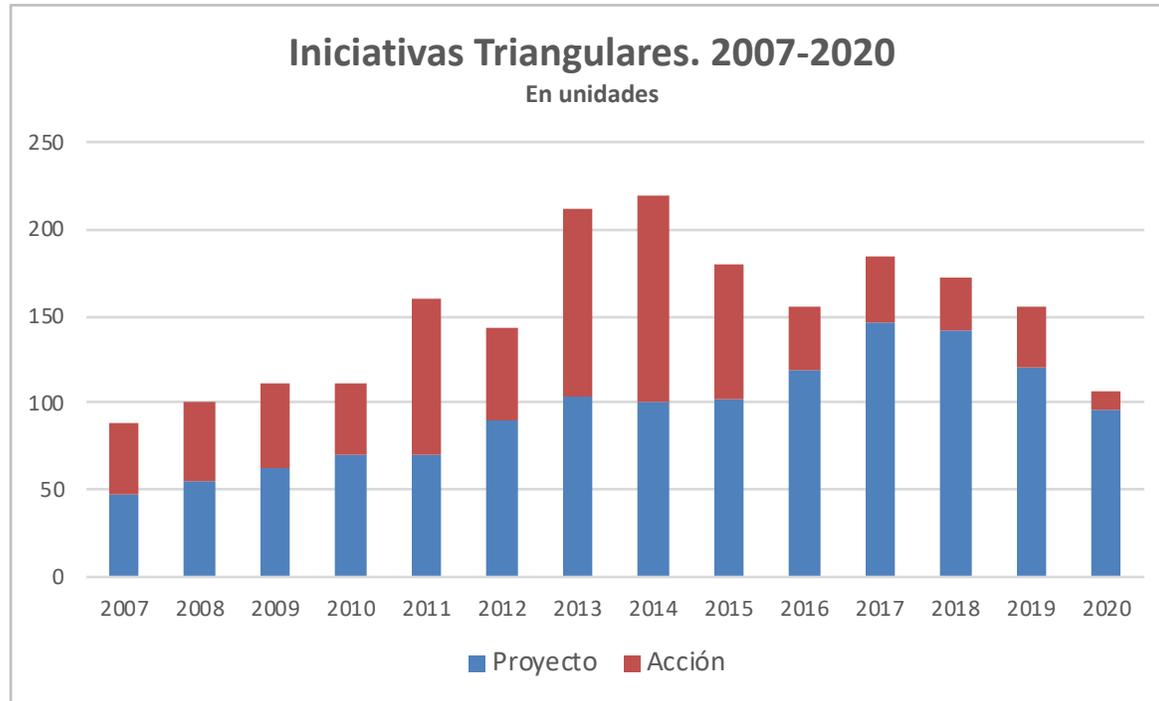
Importancia estratégica de la Cooperación Triangular con ALC para los países de la UE



Publicación y Seminario final



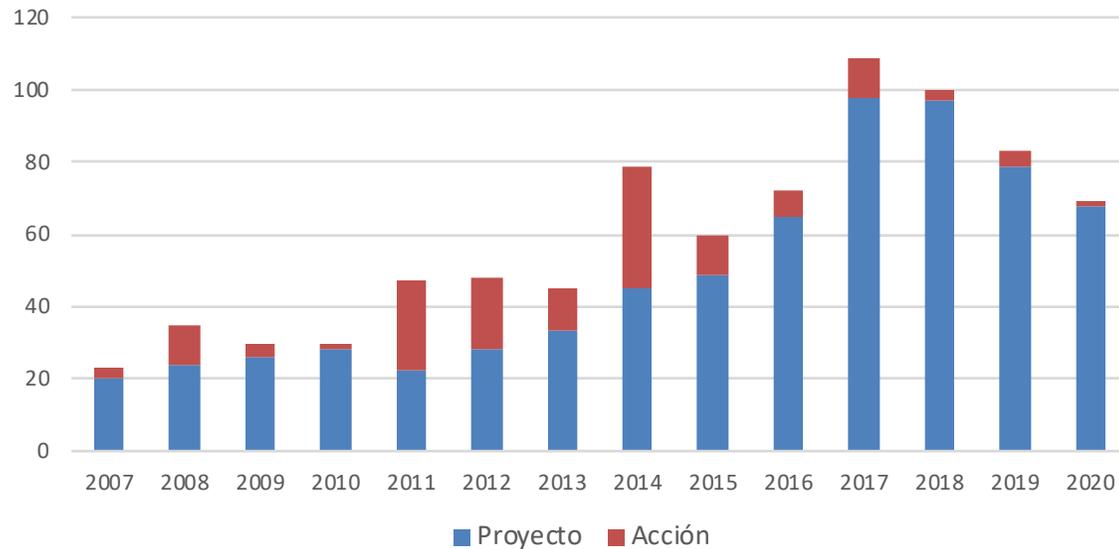
Evolución Cooperación Triangular (Total Iberoamérica)



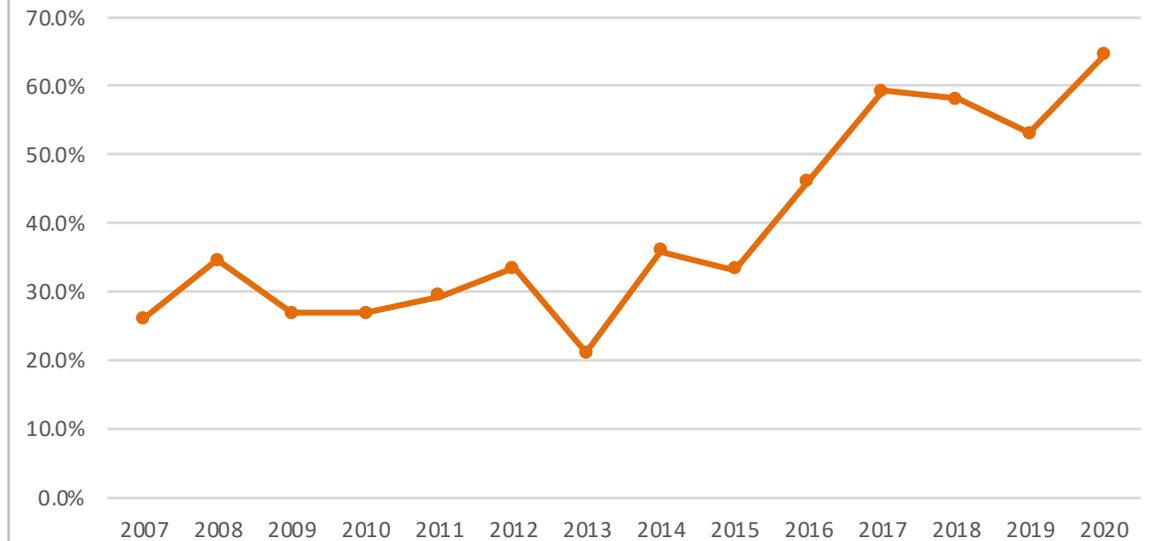
Evolución Cooperación Triangular (UE - ALC)

Iniciativas Triangulares UE/ALC. 2007-2020

En unidades



Proporción de iniciativas Triangulares UE-ALC sobre el total. 2007-2020



Participación de un número creciente de actores

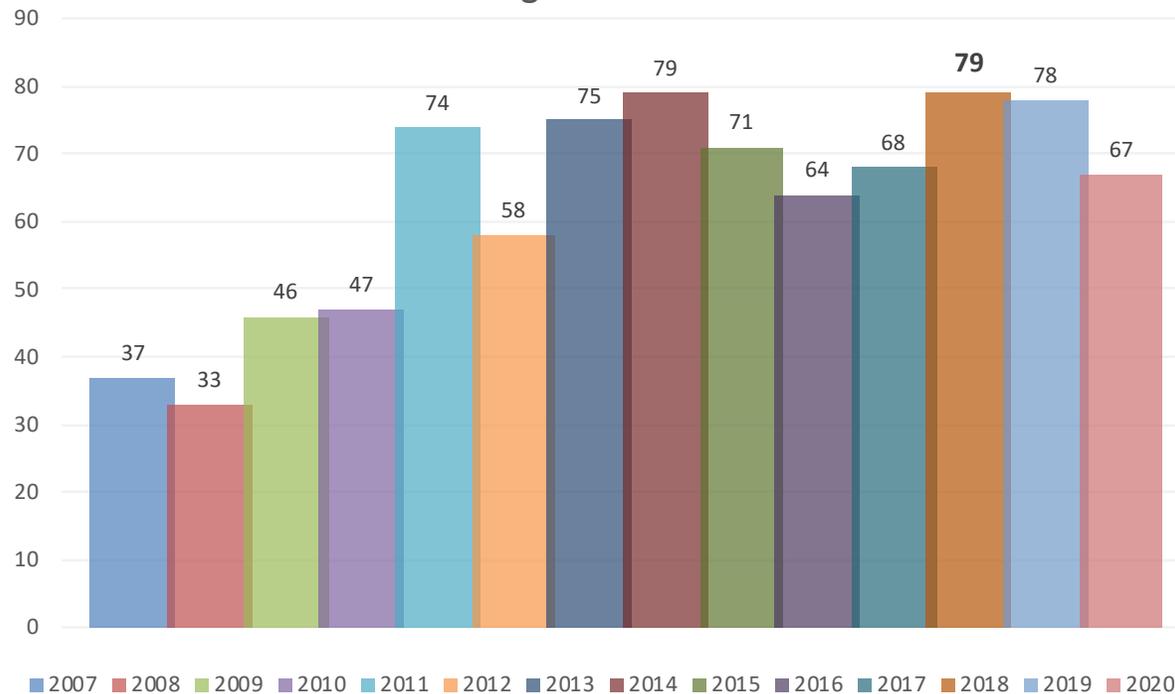
Total Iberoamérica

Periodo: 2015-2020
Organismos: 33

Países Norte: 16
Total: 98

Países Sur: 49

Número de actores en las iniciativas Triangulares



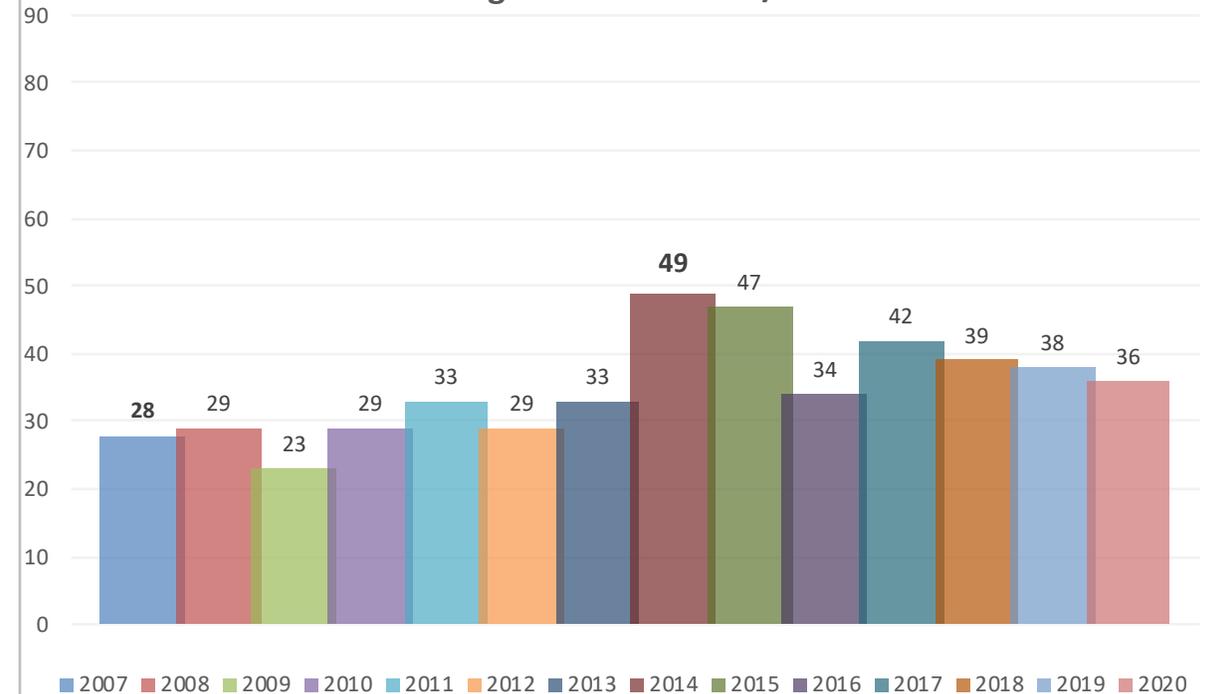
UE/ALC

Periodo: 2015-2020
Organismos: 9

Países Norte: 11
Total: 61

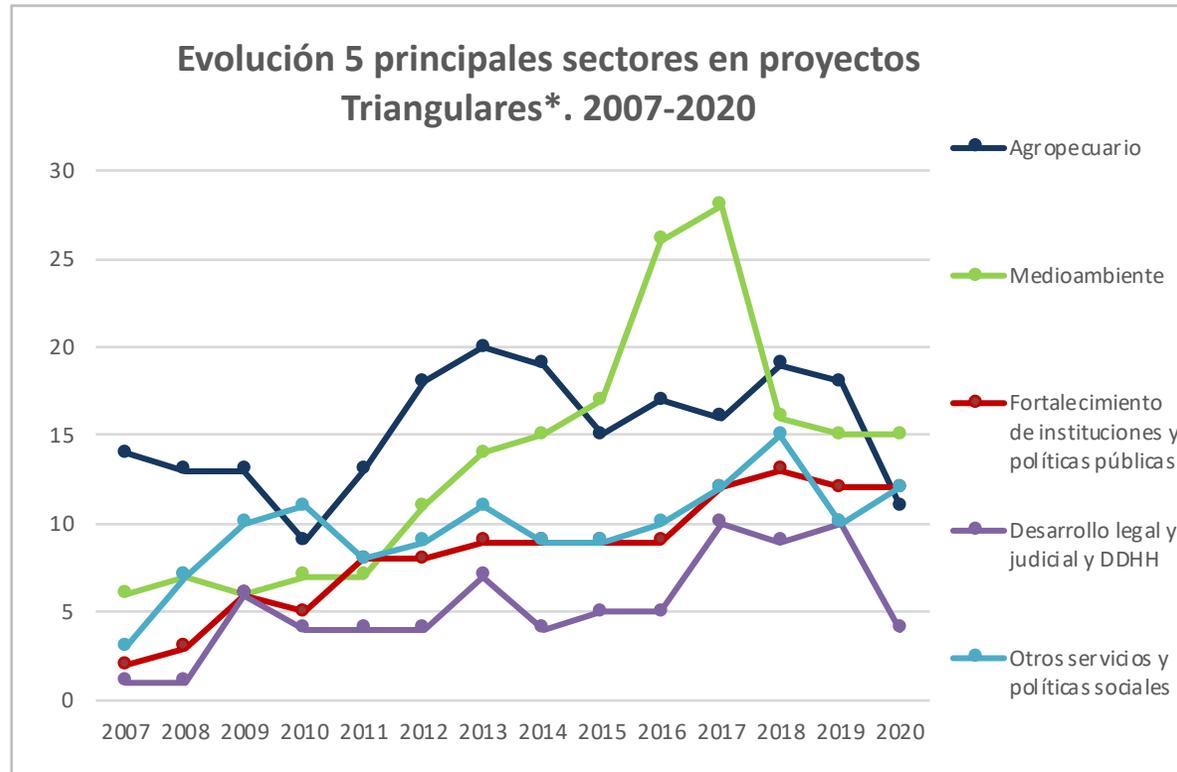
Países Sur: 41

Número de actores en las iniciativas Triangulares entre UE/ALC

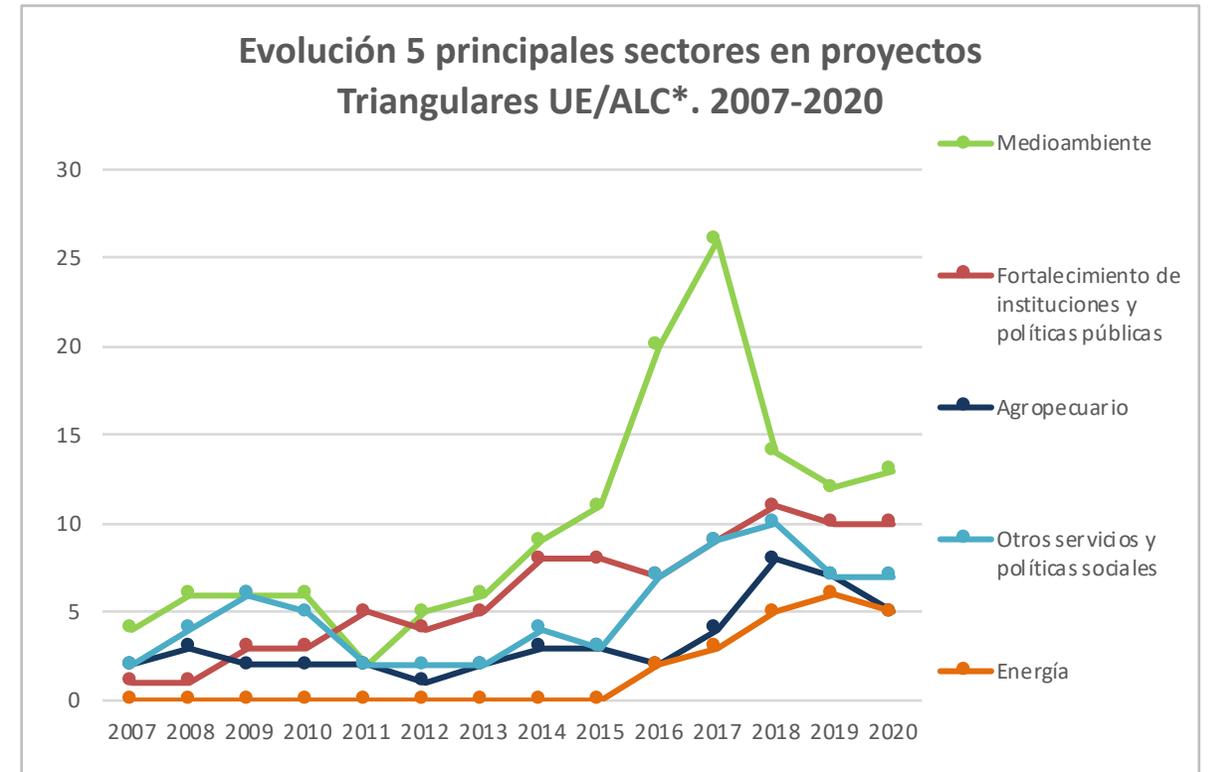


Foco temático

Total Iberoamérica



UE/ALC



*Se tomaron los 5 primeros sectores del año 2019 para mostrar la evolución

Estudio y Metodología

- Estudio realizado en primer semestre 2022 por el **Instituto Elcano**. Investigadoras Iliana Olivie y María Santillán
- Revisión de la **literatura** sobre el estado de la Cooperación Triangular en la UE.
- Recopilación de las **cifras de la CTr** en la UE y sus Estados miembros. Definir perfiles como donantes triangulares en cuanto a volumen, distribución geográfica y sectorial.
- Análisis de los **objetivos estratégicos de los órganos de cooperación** de los distintos países. Entender las prioridades a las que debería atender la CT para consolidarse como herramienta.
- Trabajo de campo. Opiniones y percepciones sobre la CT de **representantes de los órganos de cooperación** al desarrollo:
 - 20 entrevistas con un total de **23 representantes** técnicos y/o políticos de la CE.
 - **Cuestionarios y entrevistas** semiestructuradas
 - **10 de los Estados miembros** involucrados, en mayor o menor medida, en actividades de CT, Alemania, Austria, Bélgica, España, Hungría, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal y Suecia.

Desafíos identificados - “issues” estratégicos

- Ausencia de una **definición consensuada**, compartida y clara de la CT (falta de claridad sobre los elementos a incluir).
- Falta de **información y datos** sistematizados, comparables y contrastables.
- Necesidad de una **narrativa** propia sobre la CT.
- Encapsulamiento en niveles técnicos del sistema de cooperación y falta de grupos de presión y acciones de comunicación que incrementen su visibilidad.
- Falta de **priorización estratégica** (reflejada en el % sobre el total de la coop. al desarrollo)
- Insuficiencia de **capacidades organizativas**, humanas o materiales. Falta de personal formado.
- Falta de desarrollo de **redes institucionales**: Naciones Unidas, CAD/OCDE , SEGIB, UE. ¿Quién lidera la institucionalización de la CT a nivel global?
- Entrevistados perciben un alto grado de alineación entre la CT y la **agenda de eficacia de la ayuda**, al facilitar la apropiación y compartir las responsabilidades de desarrollo. Roles activos de los actores en la definición, implementación y seguimiento de las acciones de desarrollo.
- Margen de mejora en la **formulación más horizontal** de los proyectos.
- **Limitada capacidad transformadora**. Los proyectos son aún pequeños. Reflejo también de cierta falta de apuesta política.
- **Costes de transacción** son elevados en un primer momento pero **tienden a reducirse** con el tiempo y experiencia.

Nudos críticos específicos en la Coop. Triangular UE - ALC

- La región de ALC no es considerada prioritaria para la cooperación de la UE: el presupuesto de la cooperación europea explícitamente dedicado a **ALC representa un 4%** del Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional.
- Lo mismo ocurre —con la excepción de España— entre sus Estados miembros. Especificidad de Alemania.
- Los países de ALC se enfrentan aún a importantes **desafíos de desarrollo** asociados a muchos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (p.e. fortalecimiento institucional, igualdad de género, pobreza y desigualdad).
- Alto grado de acuerdo sobre el potencial de la CT para **fomentar diálogo político** (hasta la fecha más identificable en contextos bilaterales que birregionales).
- ¿Como trabajamos con diferentes actores (gobiernos locales/ciudades, soc. civil, poblaciones vulnerables)? **Agenda 2030.**
- ¿Cómo se puede incorporar en el proceso a **otras regiones como** África o Asia?
- ¿Cómo **eleva el perfil político** para superar el “nicho” de expertos en CTr?

Potencial de la Cooperación Triangular con ALC para los países UE

FORTALEZAS / POTENCIAL

- Vinculación con la Agenda de Eficacia de la Ayuda (facilita la apropiación)
- Promueve la **horizontalidad** en las relaciones
- Propicia la creación de **alianzas con actores** de distinta naturaleza (ODS 17)
- Constituye un **laboratorio de innovación** en la cooperación al desarrollo
- Potencial de **diálogo** político
- Permite a la UE unirse a la conversación del **Sur Global**
- Abre canales de **comunicación con socios** con los que otro tipo de relación internacional es improbable
- Fortalece el **diálogo birregional** con enfoque de geometría variable y sin estructuras tan formales

DEBILIDADES

- Inexistencia de una **definición** consensuada
- Falta un **sistema estadístico y de seguimiento**
- Costes de transacción percibidos como altos
- Falta de **visibilidad** (encapsulamiento en niveles técnicos de la cooperación)

Hacia el FUTURO

- **EVOLUCION:** La CTr, como todas las formas de cooperación, ha evolucionado en sus actores, temas e instrumentos en la última década.
- **DIALOGO POLITICO:** El escenario de la cooperación donde el encuentro de los diferentes sucede
- **NARRATIVA:** Lo que era, lo que es y lo que puede llegar a ser. Definiciones consensuadas.
- **ESPECIFICIDAD:** CTr no es “buena o mala” en sí misma, tiene sus particularidades que debemos conocer en profundidad para potenciarla
- **INSTRUMENTOS:** Desarrollar iniciativas “a medida” según temas, actores e instrumentos.
- **INSTITUCIONALIDAD:** Elevar el rango institucional – superar lo técnico – darle prioridad política y presupuestal.
- **ESCALA y DIVERSIDAD:** Volumen de proyectos y diversidad de casos en distintos sectores. Replicabilidad.
- **MEDICION y EVALUACIÓN:** Técnicamente robusta, transparente y políticamente legítima.

Muchas
gracias

Muito
obrigado

Momento Adelante 2
*“Una Cooperación Triangular
innovadora para la nueva
agenda de desarrollo”*

Martín Rivero
27 de setiembre 2022

